



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires  
Secretaría de Educación

# JORNADAS VIRTUALES

en el  
Instituto Superior del Profesorado  
Dr. Joaquín V. González



## “AMARTE DUELE”. Un material didáctico para una propuesta pedagógica de formación docente.

**Autor:** Mariano Conterjnic

**Institución donde trabajo:** Instituto Superior del Profesorado “Dr. Joaquín V. González”.  
Rivadavia 3577. C.P.1204. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Resumen:** El presente trabajo es una experiencia no desarrollada que propone la utilización de una película (medio audiovisual desde la tecnología de la información y la comunicación) como dispositivo analizador de la juventud actual, para docentes de nivel medio. Si bien el film no fue creado con fines pedagógicos específicos, en este caso se transforma en un material didáctico para iniciar una secuencia didáctica.

El lector podrá analizar esta propuesta de intervención desde el conflicto como motor y sus posibles soluciones, las características del contexto, acciones, destinatarios y objetivos. Cada abordaje teórico se relaciona directamente con la fundamentación teórica en que se apoya.

### **Enunciación del problema y punto de partida:**

Me desempeño hace muchos años como docente de nivel medio y es frecuente escuchar en sala de profesores comentarios acerca de los alumnos y su forma de conducirse. Muchos de esos comentarios son peyorativos y poco agradables hacia la figura del alumno, ya que muchas veces, se los descalifica y menosprecia, sin darles una posibilidad o chance de actuar y cambiar la percepción que se tiene de los jóvenes.

Conversando con los alumnos suelen quejarse de los profesores, con fuertes críticas a su labor, desmereciendo su tarea como inútil y poco apropiada para los tiempos que corren. Estas críticas se centran en la figura del adulto, sin exclusividad en la figura docente.

Estos comentarios y charlas informales llevan reiteradamente a la aparición de conflictos entre las generaciones y están planteando un problema con las pautas, con el encuadre, con lo establecido, o sea un problema de autoridad. Es un choque intergeneracional que desoculta muchas variables involucradas, pero que en este caso se centrará en lo vincular y en el papel de la autoridad adulta y en especial de la autoridad docente .

Pero antes de continuar podría definir ¿qué es un conflicto o su semejante?

Para esbozar una respuesta tomaré los aportes de cuatro autores: Estanislao Antelo, Marta Souto, Hannah Arendt y Rafael Gagliano.

Un conflicto para el primer autor es la aparición de lo negativo como inevitable, por lo tanto hay que buscar una forma de resolverlo o convivir con el mismo.

Para Marta Souto en el acto pedagógico el conflicto lleva a una contradicción entre opuestos, entre un yo social más formado (docente-padre) y otro en formación (hijo-alumno) y un choque entre poderes diferentes que deben ser desocultados.

Hannah Arendt prefiere el término crisis y nos expresa que la educación está en crisis ya que en la horizontalidad de las relaciones entre las generaciones nos da la idea que estamos igual que desamparados que los chicos frente al mundo. y es en esa educación el lugar donde se encuentran dos amores: el amor por el mundo y el amor por los niños. En el sistema escolar se manifiesta el fracaso de las autoridades educativas.

Rafael Gagliano expresa "...cuando el déficit de sentido coloniza los espacios sociales y estructura a los sujetos en sus decisiones cruciales, no estamos frente a una crisis, sino ante un verdadero colapso...".

Para el autor de la crisis se puede salir resignificando el pasado, en cambio en el colapso existe ausencia de lazo social. En este sentido Hannah Arendt coincide con Gagliano que cuando respondemos con prejuicios frente a una crisis nos quitamos posibilidades y generamos un desastre.

Ante la situación descrita mi propuesta de intervención pedagógica se centrará en la cuestión de los nuevos o de los jóvenes en la cultura contemporánea en un mundo que sobrevalora lo juvenil y descarta lo viejo por conservador, tomando como eje el problema de la crisis de la autoridad en general y en la docencia y retomaré la hipótesis del postítulo sobre la dificultad de generar vínculos o sea un "nosotros" con el otro, y pensar...¿Los jóvenes son otros o nos-otros? ¿Cómo nos posicionamos frente a ellos? ¿Es una relación asimétrica? ¿Esa asimetría en qué se fundamenta? ¿Qué es la autoridad? ¿Se ha perdido la autoridad? ¿Hay que volver a darles autoridad a los adultos y a los docentes? ¿Si hay que volver a dársela se ha perdido? ¿Por qué? ¿Las transformaciones sustanciales de la sociedad y cultura contemporáneas implican una nueva forma de autoridad?

## **Proyecto a realizar**

### *Características del contexto, acciones, destinatarios y objetivo.*

En este momento me desempeño en el cargo de psicopedagogo de una escuela de nivel medio del barrio de Once con Proyecto XIII (o sea que los profesores trabajan con horas frente al curso y horas extraclase, para diferentes actividades, como la capacitación aquí propuesta).

La escucha expresada en el planteo del problema o punto de partida ha cambiado, al cambiar mi rol institucional. Y desde este nuevo papel social me planteo como se puede abordar el conflicto enunciado.

La problemática es transmitida a la vicedirectora y asesora pedagógica (ambas autoridades respecto de mi tarea) de la escuela quienes me aconsejan abordarla con una actividad optativa para los docentes (en esta escuela los profesores desempeñan los roles de consejeros de curso y tutores personalizados), intentando formalizar la recepción de las charlas informales. Debo confeccionar un plan de acción para que una vez autorizado, llevarlo a la acción.

La escuela presenta una población estudiantil de nivel social medio- baja, con una población docente heterogénea en cuanto a lo etario y la formación académica con un nivel social medio, en descenso.

Se nota una diferenciación social entre los docentes y la población estudiantil.

Una vez realizada la mirada institucional, ya que diagnóstico me parece muy imponente, me acerco a las autoridades con la siguiente propuesta de intervención. La misma comprenderá las siguientes acciones:

### RELEVAMIENTO-DIAGNÓSTICO.

La primer acción será un relevamiento formal de las dificultades vinculares que se presentan en la institución entre docentes y alumnos con la confección de una encuesta por parte de los profesores enunciando los problemas que los preocupan y la posibilidad de resolverlos. Al mismo tiempo, conversaciones con los alumnos de forma individual y grupal.

### CAPACITACIÓN.

La segunda acción será invitar a los docentes a un taller de reflexión de seis encuentros a determinar. El taller se llamará: "Pensar los jóvenes y la autoridad. Un debate necesario"

### SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA CAPACITACIÓN.

En esta etapa se prevé analizar con los docentes si se produjeron cambios después de las acciones realizadas y las formas de percepción. Evaluación y posibilidad de nuevas intervenciones pedagógicas.

El propósito general de la intervención que presento es reflexionar sobre el vínculo adulto-joven y la autoridad. Reconceptualizar a la juventud en los tiempos actuales y sus características y repensar a la autoridad y el papel de los adultos en la educación de los nuevos.

### Fundamentación de las acciones propuestas:

#### RELEVAMIENTO- DIAGNÓSTICO.

La administración de una encuesta inicial tiene como objetivo generar una demanda para abordar la problemática detectada solicitando a los docentes que enuncien los problemas en orden de importancia que más los acucian en relación con los alumnos.

La encuesta podría arrojar como resultado (imaginario) problemas de convivencia escolar centrados en tensiones en la comunicación entre los docentes y alumnos, poco entendimiento de la cultura juvenil actual, las expresiones tales como: "a mí nadie me preparó para esto", "la situación me desborda, ya que no se respeta la autoridad", etc.

Las charlas con los alumnos son registros interesantes para cruzar con las encuestas, ante la postura docente, que responden los alumnos: "no nos entienden..." (porque son viejos, por ejemplo), "estamos en otra...", "lo único que quieren es demostrar autoridad", "si mis padres no me pusieron límites, menos lo va a lograr un docente", etc.

#### CAPACITACIÓN

##### Primer encuentro:

La capacitación se iniciará con un primer encuentro con la proyección de una película: "Amar te duele" (2003). Se trata de un film mexicano de Fernando Sariñana, con los protagonistas: Martha Higarida y Luís Fernando Peña.

La sinopsis del contenido de la película es el siguiente: Dos jóvenes de diferentes clases sociales se conocen en un lujoso centro comercial, se enamoran y en su apasionada búsqueda para concretar este amor imposible, son víctimas de dos mundos antagónicos. Esta película refleja que el amor existe y que desafía cualquier prejuicio.

El slogan que sintetiza el contenido de la película podría ser. "Hay que saber con quien sí y con quién no, no existe un mundo en donde todos seamos iguales".

Después de observado el film se solicitará a los docentes sensaciones ante lo observado y se les solicitará que respondan por escrito las siguientes preguntas:

- 1) Caracterización de los protagonistas ¿en qué se parecen y en qué se diferencian?
- 2) ¿Qué adultos aparecen y qué papel juegan en la película?
- 3) ¿Cómo aparece la escolaridad?
- 4) ¿Cuál es el mensaje del film?

### Segundo encuentro:

En el segundo encuentro se implementará una dinámica grupal (trabajo en subgrupos) para que los docentes compartan las respuestas a los interrogantes realizados buscando coincidencias y diferencias. Se socializarán las respuestas subgrupales. En este encuentro las respuestas se irán relacionando con la caracterización de los jóvenes desde un marco teórico compuesto por Margulis-Urresti, Eric Hobsbawm y Rafael Gagliano.

La propuesta para el tercer encuentro es la lectura de bibliografía de la revista Encrucijadas de la U.B.A.(2002) del número 16: "Adolescencia hoy: ¿Divino tesoro?", con énfasis en la lectura de los capítulos de Mario Margulis: "Ser adolescente hoy" y de Marcelo Urresti: "Consumos culturales y usos de la ciudad".

La propuesta es relacionar el marco teórico desarrollado en el encuentro y la bibliografía propuesta buscando relacionar aspectos de la película y conceptos teóricos.

### Tercer encuentro:

En el tercer encuentro se retomarán las respuestas a la consigna dada en la segunda reunión y se buscarán conclusiones que definan la cultura juvenil y se abordará una nueva bibliografía para analizar el tema de la autoridad: Estanislao Antelo (2004) "Lo que queda del maestro" (mimeo) y de Marta Souto del texto "Hacia una didáctica de lo grupal" (1993) el capítulo 2 "El acto pedagógico" (Bs. As., Miño y Dávila Editores).

Se les entregará a los docentes una guía de preguntas para responder sobre cada texto propuesto.

## **Fundamentación teórica y relación con la película propuesta**

El primer momento de taller se propone definir y caracterizar los jóvenes o los nuevos en la cultura contemporánea mostrando que se trata de una categoría significativa, ya que conduce a un marco de sentidos.

El primer sentido tenderá a responder porqué se los denomina nuevos y para eso se recurrirá a Hannah Arendt que explica:...."al superar la infancia y cuando estaban a punto de entrar en la comunidad de adultos como jóvenes los griegos los llamaban: nuevos..."En forma coincidente con Urresti, Arendt y Gagliano pensarán en la juventud desde Rousseau como un segundo nacimiento, que para el último autor no es solo para el sujeto, sino también para la sociedad, poniendo el énfasis que puede ser frágil cuando las instituciones como la familia y los padres miran para otro lado. El nacimiento debe ser cuidado como un desafío cultural y muchas veces los adolescentes se sienten huérfanos porque el adulto no lo escucha y no se responsabiliza (coincidiendo con H. Arendt).

Después de nacer el joven empieza a crecer lo que implica dolor, pérdida y conquista. La juventud es una categoría multivariable en la que coinciden Margulis y Urresti con Reguillo

Cruz en que la edad no es el eje ordenador de la misma, como podrían suponer los docentes que se capacita (tratando de concebir al joven desde un aspecto cronológico). Se trata de una etapa que como indican los primeros autores citados se debe hablar de juventudes en plural o grupos juveniles, evitando el singular, ya que dicha etapa se encuentra atravesada por múltiples factores. Uno muy importante es el social, lo que nos lleva a diferenciar a cada uno de los protagonistas del film y su contexto.

Renata pertenece a una clase social alta y asiste a una escuela privada, sin necesidad de trabajar y ayudar a sus padres y sin actividades extraclases. En cambio Ulises trabaja en un comercio junto con su padre, pertenece a una clase social baja y asiste a una escuela pública de bellas artes con una vocación más clara, con actividades artísticas ligadas a pintar graffitis con toda una moraleja sobre el mundo que fantasea, imagina y sueña (idea de cambiar el mundo que es injusto y discriminatorio).

Lo que podemos enunciar como punto en común en ambos personajes como lo explicita Reguillo Cruz: es el consumo de bienes exclusivos, formas de comunicación aunque distintas, por ejemplo: gusto musical y uso de telefonía, conformación de grupo de pares, con diferentes tipos de adscripción identitaria, postulando transformaciones políticas, coincidiendo con Hobsbawm en que la cultura juvenil se convirtió en la matriz de la revolución cultural del siglo XX y un contexto familiar, cada uno forma parte de un grupo familiar.

Pese a presentar puntos de coincidencia podríamos cuestionarnos si viven la misma juventud y la respuesta será negativa: Ulises trabaja de forma cuentapropista, en donde el estudio no es su mayor preocupación, no el de su familia, y aquí se abordará el concepto de moratoria presentado por Margulis y Urresti, que no acuerdan con el enfoque culturalista, ya que coinciden en expresar que a la juventud la desmaterializan desvinculándola de su aspecto histórico, en este sentido la espera será mayor en Ulises, ya que ingresa tempranamente al mundo laboral, carece de tiempo y de dinero con un tiempo menos prolongado que el de Renata para despreocuparse de ciertos temas (dinero, por ejemplo). En contraposición Ulises conoce más otros aspectos de la vida (un compromiso político más definido, una sexualidad con manifestaciones más allá de la masturbación, etc.) Continuando con la línea que establecen Margulis y Urresti y sus críticas al culturalismo, uno de los temas que se desarrollarán es el de moratoria vital entendido como un plus, un crédito temporal, como un capital energético, como crédito social disponible de manera diferencial según la clase social a la que Renata y Ulises adscriben, diferenciando moratoria social, de la vital.

La idea es que el docente pueda reflexionar acerca del joven alumno que tiene que educar y los diferentes sentidos de la vida de cada uno de ellos, para lograr no homogeneizar al destinatario de sus clases y sus demandas. De allí el paralelismo entre la película y los conceptos teóricos propuestos.

Otro aspecto a tomar en cuenta es el de la alteridad, ya que el rol social y familiar del joven es ratificado por la mirada de los otros, en este sentido coinciden Margulis/Urresti y Reguillo Cruz en que la identidad está centrada en su carácter relacional.

Reguillo Cruz nos menciona que la construcción simbólica de los jóvenes se instaure con respecto a otros: en la película cobran fundamental importancia los padres de cada protagonista (¿son autoridades? la respuesta la daré más adelante), que se vinculan de manera diferente con sus hijos, pero con un elemento en común que es el amor ( Hannah Arendt).

La escolaridad aparece poco en la película en escenas tales como cuando Renata presenta un collage, desafiando la autoridad docente y Ulises dibuja a una modelo. Sí se observan rasgos de la escolaridad en el uniforme de Renata con el que aparece vestida en varias escenas de la película. Como expresa Barbero el conocimiento que les brinda la

escuela a los protagonistas es fragmentado, ya que no los saberes que adquieren circulan por otros espacios, especialmente en el público como expresa Urresti, donde la calle es un lugar por excelencia para los jóvenes para explorarlo y buscar respuestas que no encuentran en el seno familiar, o sea un mundo público con el que Arendt no estaría de acuerdo.

El mensaje de la película es lo que puede el amor, desde un romanticismo clásico de Shakespeare, un "Romeo y Julieta" actualizado, donde el amor solo desaparece con la muerte, ya que no puede ser consumado en un mundo de diferencias. Hoy se trataría de un romanticismo escéptico, donde el amor no lo puede todo y que es vivido por la alteridad (los padres, especialmente de Renata) como rebeldía juvenil y sin posibilidades de comprensión de dos mundos distintos, pero unidos por mismo ideal que es el vínculo amoroso.

#### Cuarto encuentro:

En el cuarto encuentro se trabajará en subgrupos los conceptos principales de los textos leídos y la dinámica se centrará en los siguientes ítems:

- ◆ ¿Qué es el poder?
- ◆ ¿Qué es la autoridad? ¿Cuáles son las fuentes de legitimación?
- ◆ ¿Cuál es el poder del adulto? ¿Cuál es el poder del joven? Semejanzas y diferencias.
- ◆ ¿Cuál es la relación entre autoridad y poder?  
¿Cómo se manifiesta la autoridad docente?
- ◆ ¿Por qué hay que desocultar el poder?
- ◆ Para el próximo encuentro la tarea será relacionar las preguntas anteriores con la película vista o sea ¿Cómo aparece el poder? ¿Tipos de poderes que aparecen? ¿Son legítimos? ¿En qué basan su legitimidad? ¿Cómo se relaciona la autoridad con el poder? ¿Se desocultan poderes?

#### Quinto encuentro:

En el quinto encuentro se analizarán las respuestas a las preguntas confeccionadas y se solicitará como forma de evaluación del taller de reflexión. Cada docente deberá escribir un nuevo final a la película con una fundamentación teórica centrada en los conceptos trabajados para el próximo encuentro.

#### Sexto encuentro

En el sexto encuentro se devolverán los trabajos confeccionados y se socializarán con el grupo reflexionando acerca de los aportes del taller en la tarea escolar y forma de seguimiento y evaluación de la capacitación emprendida.

### **Fundamentación teórica y relación con la película**

Respecto al poder podemos definirlo como la capacidad de uno para influir sobre la conducta de los otros. En este sentido no hay ámbito de la acción humana que pueda permanecer al margen del poder. El poder es el centro de las acciones políticas, por lo tanto hablar de poder implica hablar de política.

Reguillo Cruz plantea el tema de los nuevos en relación a la conformación de culturas juveniles que portan, representan formas políticas novedosas y activas. Hobsbawm, no acuerda con la autora citada, y plantea a la cultura juvenil (sólo en singular a diferencia de los autores que continúo citando) como anómica, en el sentido en que no propone prácticas políticas tendientes a crear un orden social o político claramente definido.

Ulises plantea un mundo diferente a partir de la interpretación de los graffitis que confecciona coincidiendo con la mirada de Reguillo Cruz, intentando generar un mundo sin diferencias, ni discriminaciones. Es una práctica política, si se quiere informal, pero compartida con su grupo de pares. Renata, en cambio, queda deslumbrada por el planteo de Ulises, pero también plantea situaciones políticas cuando expresa cuando explica su collage, si la masturbación es peor que la pobreza en el mundo.

El poder genera conflicto cuando se los desoculta y se le da nombre, ya que debemos enfrentarlo, se hace inevitable, como lo muestra la película propuesta. Desoculta poderes diferentes y poco conciliables, y el poder más fuerte para los protagonistas es el poder del amor, que no puede ser explicado, sino que se siente y cómo (nuevamente el planteo romántico). Este poder parece no reconocer diferencias de ningún tipo, pero genera conflicto para los que rodean a los personajes centrales. Celos, revancha, envidia, etc.

Cuando el poder permanece oculto para Souto, se filtran formas perversas de poder, por lo tanto es imprescindible desocultarlo.

El poder es la capacidad de uno para orientar las acciones de otros y se relaciona con la autoridad que está dada por la naturaleza de la relación, no hay duda que poder y autoridad se relacionan mutuamente. Esta relación se refuerza en las organizaciones sociales, donde el poder se jerarquiza y es asimétrico, como la familia y la escuela, no así en el grupo de pares. Esta jerarquía debería distinguir claramente entre los que deciden, los que transmiten las decisiones y quienes las ejecutan.. Sin embargo, el poder y la autoridad no siempre coinciden y cuando la autoridad no posee necesariamente el poder, se precipitan los conflictos.

En la película aparece claramente el poder, pero, aparentemente, falta la autoridad, ya que los padres la representan , pero los resultados escapan a su poder.

Ulises y Renata tienen claro su objetivo y para llevarlo a cabo cuentan con la compañía del grupo de pares, elemento esencial que define a la juventud, detallado más arriba.

Hannah Arendt cuando enuncia el primer supuesto básico de la crisis en educación y es la existencia de un mundo y una sociedad infantiles, ambos autónomos,...”por lo cual han de entregarse a los niños para que los gobiernen...”, se refiere a la autoridad del grupo de pares, como aterradora o tiránica, ya que se pierde la asimetría. Y continúa expresando que los nuevos al no poderse rebelar y a causa de la superioridad numérica de los iguales, no pueden razonar y ante esta presión reaccionan refugiándose en el conformismo o en las drogas (situación que aparece en la película: Mariana la hermana de Renata se refugia en el alcoholismo como adicción y los amigos de Ulises delinquen para obtener lo que no les permite su estrato social y la seducción del consumo, una campera de cuero, por ejemplo).

La autora privilegia la protección y responsabilidad y siguiendo a Platón con su mito de la caverna expresa que todo ser vivo nuevo nace de la oscuridad y para crecer necesita de la seguridad que da la sombra. Situación contraria es la que viven los protagonistas del film, ven la luz del amor y ese poder es que hace que intenten independizarse, sin buenos resultados, ya que la muerte gana a la vida.

En la caverna no existe la desconfianza en la autoridad, como aparece en la vida pública. “La pérdida de la autoridad iniciada en el campo político debe terminar en lo privado. Podríamos interrogarnos ¿cuáles son los límites entre lo público y lo privado? Sin duda los personajes de la película no se guían por los preceptos de Hannah Arendt y para poder responder requerimos de otros aportes como el de Estanislao Antelo con su planteo de la ampliación del campo de lo posible y nos reenvía la siguiente pregunta ¿Cuál es el límite de lo que puede suceder? La relación entre lo permitido y lo prohibido hoy ha cambiado y el joven se cuestiona ¿soy capaz de..? Observemos de que son capaces los personajes de la película, aunque la realidad cotidiana nos sorprenda más.

Si la autoridad se puede mostrar o demostrar físicamente no es autoridad, como sucede en el film cuando los padres de Renata intentan encerrarla, ya que están tratando con la fuerza bruta y para Zizek la autoridad es la intersección entre quien dice algo y el contenido de lo que dice (entre los rasgos personales y su enseñanza). Si pensamos en esta propuesta seguramente cambiará nuestra autoridad.

### SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA CAPACITACIÓN:

Se entrevistará a los docentes de forma individual y subgrupal para analizar que cambios se produjeron en la tarea pedagógica a partir de la reconceptualización de los nuevos jóvenes y la autoridad y se les propondrá que observen y analicen la misma película con sus alumnos, supervisando que formas de intervención pedagógica propondrían para analizar el film desde la disciplina que abordan, tomando como objetivo nuevos vínculos que se puedan establecer a partir de este dispositivo.

### **A modo de reflexión final**

El tema de los nuevos o de los jóvenes en la cultura contemporánea y el proyecto de intervención pedagógica que propongo tiene algunos puntos para reflexionar conjuntamente con los docentes participantes:

¿Qué significa autoridad? ¿Se muestra o se demuestra la autoridad? No hay dudas que coincidiendo con Tenti Fanfani hay viejas y nuevas formas de autoridad docente, y que la restauración no es la solución, ya que no por tradición (H. Arendt) o vocación se debe capacitar al docente, sino que se requiere de una reforma profunda con una estructura de intervenciones pedagógicas, y no aisladas y esporádicas, por lo tanto la propuesta aquí presentada debería ser parte de una capacitación mayor y con determinada duración.

Según el diccionario Salvat mostrar significa exponer una cosa a la vista, enseñar como funciona o se trabaja con algo, comportarse uno según su oficio, calidad o dignidad.

Demostrar significa probar la verdad de algo, sin que se pueda dudar de ello o sea seguir un razonamiento que produce la certeza sobre una afirmación. No hay duda que mostrar la autoridad en la actualidad es necesario, pero no suficiente y genera los conflictos generacionales planteados en la enunciación del problema y punto de partida del presente trabajo.

El cuestionamiento que podría continuar es ¿cómo demostrar autoridad si se ha perdido? Como plantea Inés Dussel ... “hay que volver a darles autoridad a los docentes...” y que los adultos estamos en problemas porque es desde ese lugar de adulto, desde el que hay que darles seguridad a los nuevos (H. Arendt) y se ha perdido, la autora considera que hay que volver a instalarlo. Inés Dussel propone que debe ser desde un lugar de responsabilidad volviendo a legitimar la idea de una intervención adulta en la transmisión de la cultura, hipótesis con la que se trabajó en el postítulo en el módulo del vínculo con el conocimiento, o sea pensar si a partir de la enseñanza se puede reestablecer el nosotros, enunciado en la primera parte de este escrito.

Algunas opciones prácticas que pueden demandar los docentes y se me ocurre proponerles son las siguientes:

No perder de vista que la relación pedagógica es asimétrica en cuanto al conocimiento se refiere, intentando responder a los conflictos que se suscitan desde ese lugar, haciendo comprender la joven que cuentan con un yo social en formación y que como expresa Margulis ser adulto implica afrontar nuevas responsabilidades (como la familia propia, independencia económica, etc.)

No perder de vista que el poder implica organización y que en el caso de las instituciones educativas existen jerarquías de autoridad que deben ser respetadas, o sea mostrar al joven el contexto que implica una toma de decisiones y los riesgos que generan.

En relación con la comunicación, ya que la autoridad del adulto, tanto de los padres, como la del docente, está interpelada por los medios de comunicación (televisión, computadoras, etc. según Barbero) y el conocimiento no se restringe al medio escolar, ni familiar (la información invade nuestra experiencia sin pedir permiso), ensayar formas de comunicación alternativas a la oral, que no es tan confiable como la escrita y en caso de situaciones conflictivas ensayar formas de escritura compartidas con el otro, intentando un lazo que permita más certezas y no tan dubitativa. En la relación educativa redactar contratos para la transacción pedagógica y formas de delimitación del poder de las diferentes funciones sociales escolares. Esto nos permitirá como exponía Perla Zelmanovich no quedar anonadados ante la demanda del joven o asustados por lo inesperado (ya que algunos jóvenes en sus planteos son insólitos, originales y creativos), pensar que ambos sujetos de la relación adulto-nuevo son vulnerables, pero que la responsabilidad no es la misma. Protegernos ante el anodamiento implica meterse en el código del otro, sin perder el propio, no quedarse en la escena del otro (que puede llevar al amiguismo o muchachismo oportunista), y finalmente ante lo negativo buscar algo en común como anclaje, generar vínculo (Espósito).

El mensaje final sería que hay que volver a autorizarnos en nuestro lugar adulto de transmisión de la cultura, ya que sin transmisión no hay sociedad, no hay inscripción de las nuevas generaciones sin la posición pedagógica que pone en juego en el rol docente, la función adulta como sostén y responsabilidad y su basamento es el amor (para H. Arendt).

¿La educación es el lugar donde se cruza el amor por el mundo y por las generaciones que vienen?

### Bibliografía consultada:

- ◆ Reguillo Cruz, Rossana (2000) Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto. Bs. As. , Norma.
- ◆ Urresti, Marcelo (2002) Término “culturas juveniles”. En Altamirano, Carlos (compilador) Términos críticos de sociología de la educación. Bs. As., Paidós.
- ◆ Arendt, Hannah (2003) La crisis de la educación. Entre el pasado y el futuro. Barcelona, Península.
- ◆ Margulis, Mario y Urresti , Marcelo (1996) La juventud es más que una palabra. En Margulis, M. (Ed.) Ensayos sobre cultura y educación. Bs. As., Biblio.
- ◆ Gagliano, Rafael (1998) Muertes y transfiguraciones de la vida adolescente en la Argentina del fin de siglo. En Revista Educativa N° 18. FLACSO
- ◆ Barbero, Jesús Martín (2002) Jóvenes: comunicación e identidad. En [www.campus-oei.org](http://www.campus-oei.org)
- ◆ Hobsbawn, Eric (2003) Historia del siglo XX. Bs. As. , Crítica.
- ◆ Raúl Zarzuri y Rodrigo Garber (1999) Tribus urbanas: por el porvenir cultural de nuevas sociabilidades juveniles. En Revista de Trabajo Social “Perspectivas” N° 8. Chile. Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez.
- ◆ Antelo, Estanislao (2004) Lo que queda del maestro. Mimeo
- ◆ Zelmanovich, Perla. Apuntes de la clase del 7 de Mayo de 2005.

- ◆ Tenti Fanfani, Emilio (2004) Viejas y nuevas formas de autoridad docente. En Revista Todavía N° 7. Bs. As., Fundación OSDE.
- ◆ Souto, Marta (1993) Hacia una didáctica de lo grupal. Bs. As. Miño y Dávila Editores.
- ◆ Revista Encrucijadas de la U.B.A. (2002) “Adolescencia hoy: ¿Divino tesoro?” N° 16
- ◆ Gran Diccionario (1992). Barcelona, Salvat.
- ◆ Dussel, Inés (2005) Entrevista del Diario Clarín del 30 de Abril.
- ◆ Zizek, Slavoj (2001) El sujeto espinoso. Bs. As., Paidós.